

## **Samenvatting participatiebijeenkomst Groen, water en natuur**

Tijdens de participatiebijeenkomst werd aan de deelnemers van de participatiewerkgroep Groen, water en natuur een aantal dilemma's voorgelegd over de inrichting van de nieuwe woonwijk in Gnepoek. De thema's die aan bod kwamen variëren van de balans tussen natuur en recreatie tot het beheer en de betrokkenheid van bewoners bij de natuurontwikkeling. Hieronder staat wat op hoofdlijnen geconcludeerd kan worden.

### **NATUUR EN RECREATIE**

#### **- Natuur voor mens versus natuur voor flora & fauna**

Er werd benadrukt dat natuur niet alleen voor recreatie moet dienen, maar ook voor natuurcompensatie. Kleinschalige recreatie, zoals in de Rietveldse polder, werd als voorbeeld genoemd, waarbij de natuur behouden blijft en mensen kunnen genieten van rust en natuur. Er werd gepleit voor meer variatie in het landschap, met behoud van cultuurhistorie en het versterken van de natuurwaarden, zoals in de Groene Jonker.

#### **- Water voor dieren versus water voor recreatie**

Het gebruik van water moet zorgvuldig worden afgestemd. Geen gemotoriseerde voertuigen op het water, maar ruimte voor kano's en suppen. Er werd gepleit voor bufferzones rondom natuurgebieden en aandacht voor waterkwaliteit en onderhoud, met bijvoorbeeld sloepenroutes langs bestaande waterwegen.

#### **- Intensieve versus extensieve recreatie in natuurgebieden**

De voorkeur ging uit naar kleinschalige recreatie, zoals wandelpaden en natuurbeleving, in plaats van grootschalige evenementen zoals festivals. De natuur mag niet verstoren door intensieve recreatie, waarbij een rustige en ecologische benadering het uitgangspunt is.

### **BEHEER VAN NATUUR EN RUIMTE VOOR WATEROPVANG**

#### **- Beheer door gemeente versus bewonersparticipatie**

Het beheer van de natuur kan niet alleen door de gemeente worden uitgevoerd. Bewoners moeten worden betrokken, bijvoorbeeld door gemeenschappelijke tuinen of groene hofjes. Dit vergroot het eigenaarschap en bevordert de sociale samenhang. Er werd gepleit voor een goed en duurzaam onderhoudsplan, waarbij gezamenlijke verantwoordelijkheid het succes van natuurbeheer bevordert.

#### **- Ruimte voor wateropvang versus openbare ruimte onder water**

Water moet niet alleen functioneel zijn voor waterbeheer, maar ook bijdragen aan de natuur. De Kromme Aar werd als voorbeeld genoemd, met bomen die de grond vasthouden. Groene

infrastructuur wordt gezien als een betere 'spons' dan blauw, en er werd gepleit voor wateropslag in het woongebied, waarbij de nadruk ligt op het beperken van stilstaand water.

## **ANDERE BELANGRIJKE THEMA'S**

### **- Parkeren voor de deur versus parkeren op afstand**

Er werd gediscussieerd over de parkeerdruk in de wijk. De voorkeur ging uit naar parkeren op afstand, bijvoorbeeld bij parkeergarages of hubs, om meer ruimte voor groen te creëren in de straat. Tegelijkertijd werd het belang van goed openbaar vervoer en (fiets)voorzieningen benadrukt, zodat bewoners minder afhankelijk zijn van de auto.

### **- Natuurvriendelijke oevers versus ruimte voor andere functies langs het water**

De voorkeur ging uit naar natuurvriendelijke oevers, waarbij er ruimte is voor flora en fauna, maar ook voor recreatieve functies zoals wandelpaden en vissteigers. In stedelijke gebieden is een harde oever acceptabel, maar buiten de stad moet de nadruk liggen op een natuurlijke oeverstructuur.

## **BETROKKENHEID VAN BEWONERS**

Er werd sterk gepleit voor het betrekken van bewoners in het ontwerp en beheer van het gebied. Gemeenschappelijke tuinen, voedselbossen, en andere initiatieven moeten aansluiten bij de wensen van de lokale gemeenschap. Bewoners moeten niet alleen als gebruikers worden gezien, maar ook als actieve beheerders van hun leefomgeving. De betrokkenheid van organisaties zoals IVN, Avifauna en lokale stichtingen werd gezien als essentieel voor het succes van natuurontwikkeling.

## **CONCLUSIE**

De bijeenkomst bracht uiteenlopende meningen naar voren over hoe de natuur en recreatie het beste gecombineerd kunnen worden. De meerderheid pleitte voor een balans tussen natuurbehoud en recreatie, met een nadruk op kleinschaligheid en ecologie.

Bewonersparticipatie werd als cruciaal beschouwd voor het succes van het project, en er was brede steun voor natuurbeheer dat niet alleen door de gemeente, maar ook door de bewoners zelf wordt gedragen.